BORRADOR DEL ACTA DE LA SESIÓN EXTRAORDINARIA CELEBRADA POR EL EXCMO. AYUNTAMIENTO PLENO EL DIA 25 DE AGOSTO DE 2.010.

ASISTENTES

ALCALDE-PRESIDENTE
D. Pedro Medina González
CONCEJALES
D. Juan Luis Quesada Avilés
Dª Sandra Pérez Rodríguez
D. Antonio Pinel Rodríguez
Dª Mª Isabel Rescalvo Martínez
D. Miguel Navarrete Garrido
D. Constantino Arce Diéguez
D. Juan Gabriel Lozano López
D. Antonio González Zafra
D. Francisco Sánchez Sánchez
Dª Concepción Sánchez Hurtado
D. Ángel Segura Jiménez
D. Juan Paco Gómez

SECRETARIO ACCIDENTAL
D. Diego Hurtado Medina

En Villanueva del Arzobispo, a veinticinco de agosto de dos mil diez, siendo las doce horas y treinta minutos, y previa convocatoria al efecto, se reúne el Excmo. Ayuntamiento Pleno, al objeto de celebrar sesión extraordinaria en primera convocatoria.

Preside la sesión el Sr. Alcalde, D. Pedro Medina González, y asisten los concejales expresados al margen cuya relación se da aquí por reproducida.

Asiste también el Secretario Accidental del Ayuntamiento, D. Diego Hurtado Medina, que da fe del acto.

Comienza la sesión de orden del Sr. Alcalde-Presidente.

1º.- LECTURA Y APROBACIÓN DEL ACTA DE LA SESIÓN ANTERIOR.- Interviene el Sr. Alcalde preguntando si los reunidos desean formular alguna observación al borrador del acta que después se dirá.

Y a continuación, los reunidos, que son trece, por unanimidad, ACUERDAN:

Dar su aprobación al borrador del acta de la sesión ordinaria celebrada el día 21 de julio de 2010.

Visto el resultado de la votación, Alcaldía declara aprobado este acuerdo.

2º.- <u>REACTIVACIÓN DE LAS OBRAS DE LA AUTOVÍA EN LA CN-322, TRAMOS ÚBEDA A VILLANUEVA DEL ARZOBISPO</u>.- Dada lectura al dictamen emitido por la Comisión Informativa de Obras, Urbanismo, Medio Ambiente, Agricultura y Servicios Generales.

A continuación toma la palabra el Sr. González manifestando que el tema que nos trae hoy aquí al pleno lo consideran lo suficientemente grave, y que no es una cuestión partidista, algo en lo que están de acuerdo todos los grupos. De lo que se trata aquí es trasladar al Ministerio de Fomento el sentir de toda la ciudadanía de Villanueva del Arzobispo. Han consensuado una serie de puntos y a partir de los mismos, ahora se trae aquí para su debate y, si se puede enriquecer, mejor.

Seguidamente interviene el Sr. Segura señalando que hacen suyas las palabras del Sr. González e indicando que a todos nos preocupa esto bastante, y quieren que se decida lo mejor para nuestra tierra, muy olvidada. Añade que han llegado a unos puntos de acuerdo, y se va a incluir alguna enmienda posterior; todos los grupos están de acuerdo en que se reanude esa obra cuanto antes, que es lo que se tiene que hacer.

A continuación, y tras breves intervenciones del Sr. Lozano y del Sr. Alcalde, el Sr. Segura indica que han hecho entre todos una propuesta, a la que el Grupo Popular quiere incluir otro punto, que es instar al Ministerio de Fomento a una reunión con todos los grupos políticos de este Ayuntamiento.

Seguidamente toma la palabra el Sr. Quesada señalando que ante la gravedad de la situación, el Grupo Independiente ha presentado una moción, que, por lo que se ha leído aquí, es la que se ha decidido que vaya apoyada por todo el mundo, aunque la moción la ha redactado el Grupo Independiente. Añade que el Grupo Independiente no tienen inconveniente en que ésta sea la moción que se apruebe y se haga de todos, pero ha de quedar claro que la moción es la suya, la que ha redactado y presentado el Grupo Independiente, que además llevaba una exposición de motivos bastante documentada y que la justificaba, pues históricamente esto no sólo supone un parón sino volver a principios del siglo pasado.

Si los demás grupos quieren que esta moción suya se haga con el apoyo unánime de todos los grupos, por ellos sí, y si quieren que se incluya alguna enmienda, por supuesto; pero vamos a dejar las cosas claras: esta moción que se está aprobando es la que ha redactado el Grupo Independiente y la que ha propuesto el Grupo Independiente, que es la génesis de la moción.

A continuación interviene el Sr. Arce manifestando que en la comisión informativa se ha emitido un dictamen, que ha sido aprobado por unanimidad de todos los grupos políticos, en el que hay cuatro puntos, que coinciden con la propuesta o la moción del Grupo Independiente. La intención del Grupo Psoe, y cree que la de todos los grupos políticos, es que la moción sea una moción conjunta, y que salga aprobada por

unanimidad, para lo cual en la comisión informativa se ha dicho, y se va a decir aquí en el pleno, que si los grupos políticos consideraban conveniente añadir algún matiz o añadir o quitar algo, que se hiciera aquí en el debate del pleno. Por eso, el Grupo Psoe, lo único que propone en el punto 4º es dar traslado también a los grupos políticos con representación en el Congreso de los Diputados y en el Senado.

Seguidamente el Sr. González interviene indicando que a la reunión hemos entrado todos con la predisposición de que de la comisión informativa saliese una moción conjunta que se tratara en este pleno, y saliese un acuerdo plenario “sin padres” y sin distinciones políticas. Y de ahí, es por lo que hemos decidido eliminar la parte expositiva, porque había cuatro mociones y cada una tiraba para un lado, que lejos de ayudar lo que podría es introducir aristas a un posible acuerdo.

A continuación toma la palabra el Sr. Lozano indicando que en este momento son las cuestiones formales las que le plantean dudas: aquí se está mencionando la palabra moción, y deberíamos de eliminarla de este pleno, porque es un pleno extraordinario, pues nosotros sí sabemos cómo se ha gestado y cómo ha sido la génesis de este pleno, pero aquí hay personas que no lo saben. La génesis de este pleno es porque el Grupo Psoe solicita un pleno extraordinario; este pleno surge a raíz de que el Psoe lo solicita, fundamentándolo en una serie de cuestiones que tampoco se han leído, y llevamos un corolario de acuerdos que se deben llevar, puesto que es una de las exigencias del ROF a ese respecto.

La comisión informativa ha valido para mucho, para que se debata y se llegue a la modificación de esos acuerdos que inicialmente presentó el Psoe. Es decir, que no es una labor de nadie, sino que hay unos acuerdos iniciales que son los que se presentan para la solicitud de pleno y esos acuerdos iniciales han sido modificados o han sido sustituidos. Y ésa es la cuestión que debemos debatir.

Fundamentalmente el Grupo Psoe sí quiere y sí le interesa vender que este pleno se ha hecho por una solicitud del grupo socialista. Es lícito que el portavoz del Grupo Independiente diga que nuestros acuerdos iniciales se han modificado, pues habrían podido decidir que los puntos que el Psoe llevaba fueran los mismos, se quedaran incólumes, pero han decidido cambiarlos.

Quiere que haya constancia en el acta que este pleno se hace a solicitud del grupo socialista, pues es algo tangible y que así es.

Seguidamente interviene la Sra. Sánchez indicando que en la comisión informativa efectivamente se han aclarado unos puntos. Añade que ella vota a favor de la moción que se está debatiendo, pues es un asunto que nos preocupa a todos, pues nos está haciendo mucho daño y nos afecta a toda Andalucía y, en concreto, a los villanovenses. Ella ha visto varias mociones sobre la mesa, una de las cuales se rectifica porque se habla, más que de la preocupación que tenemos en sí los andaluces y nuestro pueblo, se habla más de política, de colores políticos, y ella cree que no venimos a eso, y si algunos señores han rectificado su moción, cree que no lo estaban haciendo bien, no sabe si por ellos o por sus superiores, y no sabe el motivo. Pero aquí se han acordado unos puntos que son los que realmente ha

traído el Grupo Independiente, que es con el que ella más se ha identificado, pues es donde se habla de nuestro problema y no de política, pues todavía no estamos en campaña. El que se diga ahora que la propuesta sea tal o cual, o que el pleno sea por tal o cual, lo ve absurdo; aquí se están aprobando propuestas que han hecho un partido, unos políticos, que para ella son las más coherentes.

Interviene seguidamente el Sr. Segura indicando que cuando han terminado la comisión informativa han dicho que de tintes políticos ninguno y que ningún partido sobresalía sobre otro. De los cuatro puntos, el punto 2º de su enmienda es coincidente con el punto 2º de la propuesta del Grupo Independiente, y del Grupo Psoe también. Hemos llegado al acuerdo de hacerlo todos en su conjunto.

A continuación toma la palabra el Sr. Quesada manifestando que la celebración del pleno extraordinario es evidente que se debe a una solicitud del partido socialista; si no la hubiera hecho, también se habría celebrado, y eso es tan tangible como el hecho de que la moción coincide con la del Grupo Independiente, en todo, palabra por palabra. Por eso antes ha dicho que la moción la ha redactado el Grupo Independiente, porque eso es tangible, igual que es tangible que el pleno se celebra porque lo ha solicitado el Grupo Psoe; si ahora quieren decir que la han redactado entre todos, es como si él dice ahora que el pleno se ha celebrado porque lo han decidido entre todos, lo que sería falso. Por eso, él no tiene ningún inconveniente en decir que el pleno se celebra gracias a la iniciativa del partido socialista, aunque el pleno se hubiese celebrado, pues todo el mundo lo tenía en la agenda o en la cartera; pero igual de verdad es que esta propuesta es la que ha presentado el Grupo Independiente y que los demás la hacen conjunta para votar a favor, y eso le parece estupendo. La génesis de la moción, de la que se ha traído aquí, es del Grupo Independiente. Y a partir de los cuatro puntos que son suyos, vamos a ver los puntos que quieren incluir los otros grupos.

En tal sentido, anticipa al Sr. Segura que, respecto a su propuesta de incluir un punto sobre reunión con el Ministerio de Fomento, donde haya un representante por cada grupo, ello no puede ser así, pues debe ser de forma proporcional en función de los miembros de cada grupo de la Corporación.

Contesta el Sr. Segura que espera que ello no sea problema para ninguno.

Seguidamente interviene el Sr. González indicando que, por parte del Grupo Psoe, quieren incluir que se inste a los grupos políticos y a nuestros representantes en el Congreso de los Diputados y en el Senado a reivindicar la inmediata continuación de los tramos de autovía ya iniciados. Asimismo, modificar el último punto relativo a traslado a los medios de comunicación, añadiéndole que, asimismo, a los grupos políticos en el Congreso de los Diputados y en el Senado. Esas son las dos propuestas que quieren que se incluyan.

A continuación se producen breves intervenciones, exponiendo el Secretario los acuerdos que, en su caso, se votarán.

Toma la palabra seguidamente el Sr. Alcalde señalando que hay también una moción aprobada en el Ayuntamiento de Torreperogil relativa a reunión de Alcaldes, pero a él le consta que a nivel del Psoe los alcaldes socialistas no están por la labor, de entrar y reivindicar ante el Ministro; eso es lo que le trasladan ellos, y que se limitan sólo y exclusivo a que después de hacer el pleno extraordinario el resto que lo hagan los políticos de Madrid que están allí para eso; eso es lo que le traslada un alcalde socialista.

Si eso es así, él debe trasladarlo aquí para que tomemos posiciones; y si eso es disciplina de partido, los miembros del Grupo Psoe tienen un problema, o bien nos olvidamos de la política y trabajos por Villanueva conjuntamente, con independencia de los colores. Ahora tenemos que defender los intereses de la comarca, no los del Psoe o los del PP, sino que es un problema común que nos afecta a todos.

Añade que le han pasado una nota de un "blog" del Secretario del Psoe, en el que dice ciertas barbaridades; esto es hacer política, pero de partido y no para solucionar el problema que nos ocupa, pues dice más o menos *"nos vemos en la tesitura de tener nosotros como grupo de la oposición quien solicitemos al Alcalde de Villanueva (que andará de Vacaciones ajeno a todo esto de la Autovía) a que convoque con la mayor brevedad posible este pleno."* El Secretario del Psoe reconoce que él estuvo negociando desde el primer día, con el Ministerio de Fomento directamente, y con el Director General de la empresa...

Interrumpe el Sr. González que con el encargado de la empresa sí, pero no con el Ministerio de Fomento.

Prosigue el Sr. Alcalde advirtiendo al Sr. González que los juicios de valor tienen que ser los precisos, pues ha dicho que ha estado negociando con el Ministerio de Fomento y el Director General de Sacyr, y eso fue al día siguiente o a los dos días de anunciar el Ministro el tema. Y si el Sr. González tiene dudas, puede llamar de su parte.

Contesta el Sr. González que ya ha llamado, y por eso tiene todas las dudas.

Prosigue el Sr. Alcalde señalando que el Sr. González puede llamar al Sr. Zarrías y preguntarle si ha negociado con él o no.

Interrumpe el Sr. González preguntando si es el Sr. Zarrías con el que ha hablado el Sr. Alcalde, y lo dice por llamarlo ahora inmediatamente y ponerle el altavoz.

Contesta el Sr. Alcalde que el Sr. Zarrías lo sabe, que se lo pregunte y sale de dudas.

Replica el Sr. González que él no tiene ninguna duda.

Interviene nuevamente el Sr. Alcalde manifestando que el resumen de todo esto es que el Psoe se ha dedicado aquí, a través del Secretario del partido, a hacer una política de cara a la campaña siguiente, no al problema de la autovía. Él ha hablado con los alcaldes, excepto con el de Villacarrillo y Úbeda...

Interrumpe el Sr. González indicando que con el de Villacarrillo habló el Sr. Alcalde ayer.

Contesta el Sr. Alcalde que con el de Villacarrillo no ha hablado. Las instrucciones que ellos aparentemente tienen de su partido es que ya han hecho lo que tenían que hacer, que era cubrir el expediente y hacer lo que estamos haciendo hoy aquí.

Interviene seguidamente el Sr. González señalando que él sí sabe algo más, pero no se lo va a decir al Sr. Alcalde, pero como él tiene tan buena línea con el Ministerio de Fomento mañana se enterará.

Interrumpe el Sr. Navarrete señalando que la realidad de todo esto es que se siente humillado como ciudadano de Villanueva del Arzobispo y de la comarca de la Sierra de Las Villas, y que hay que hacer todo lo posible para que esto no quede así.

Contesta el Sr. González que él también, y que el Sr. Navarrete no es el único villanovense pues él también lo es.

Replica el Sr. Navarrete señalando que hay que trabajar por Villanueva y que el Psoe se deje de paños calientes, y hay que salir a la calle y decirle a la gente lo que están haciendo con esta comarca.

A continuación se producen breves y sucesivas interrupciones del Sr. González, del Sr. Pinel y del Sr. Navarrete, tras las cuales el Sr. Alcalde pide que por respeto cada uno pida la palabra o levante la mano para pedirla, y que la próxima vez que se monten altercados tiene que hacer la llamada de atención; no quieren interrupciones, pues todos van a poder hablar y entrar en la réplica.

Prosigue en su intervención el Sr. Alcalde señalando que están sacando de contexto el problema, y a esto se estaba refiriendo cuando ha dicho antes que se está haciendo o buscando una campaña política y pensando en las elecciones y no en solucionar el tema de la autovía.

Seguidamente toma la palabra la Sra. Sánchez señalando que todos los alcaldes de Andalucía, sean socialistas, comunistas o del Partido Popular, todos deberían reivindicar, deberían unirse y sin mirar la política, pues es una cosa muy grave, y cree que muchos padres de familia se van a arruinar con este tema, porque al que no le paguen las olivas que le hayan quitado y al que no le paguen el trabajo que ha hecho, camioneros, etc., cree que es de razón, primero los Alcaldes, y si no lo consiguen echarnos todo el pueblo a la calle,

todo el pueblo. Cree que en ello tendríamos que unirnos, igual que se hace para otros temas que no son tan importantes, y por eso cree que tendríamos que echarnos a la calle y hacer fuerza entre todos, pues incumbe a todos, a unos de una forma y a otros de otra. Cree que de otra manera no vamos a conseguir nada, pues aquí la mala administración del Gobierno central ya se ve, y cree que es la única manera de que toda España se dé cuenta de lo que nos está pasando, incluida Cataluña, que son los que ve que se saben defender.

A continuación interviene la Sra. Rescalvo manifestando que cada vez se asombra más de que, se haga bien o se haga mal desde el ámbito nacional, todos tenemos que reconocer que desde el ámbito nacional es pésimo, malo, cada día lo están haciendo peor, seamos de la ideología política que seamos. Añade que ella está en la misma línea que el Sr. Navarrete, y en la línea del Sr. Alcalde de que nos hemos estado silenciando pues ha habido negociaciones por detrás para ver si esto se podía reactivar y por no perjudicar a esas negociaciones ésta ha sido la forma, silenciados y estar callados hasta ver qué pasaba. Y lo que sí tiene que decir es que si un Secretario de un partido es capaz de decir lo que ha dicho en su “blog” a ella le deja mucho que desear, y ese hombre tiene mucho tiempo libre.

No le puede decir el Sr. González a ella que le tire de las orejas a “Pepiño Blanco”; que se las tire sus mandatarios, que para eso están ahí. Y por mucho que el Grupo Psoe quiera defender al Partido Socialista a nivel nacional, cada vez lo está haciendo peor, cada día peor, y por mucho que quieran decir que no hay que olvidar Jaén, Jaén está totalmente olvidada.

Seguidamente se producen sucesivas y breves intervenciones e interrupciones, tras las cuales el Sr. Alcalde pide que dejen seguir a la Sra. Rescalvo, pues en caso de nuevas interrupciones debe llamar al orden, aunque no quisiera hacerlo.

Prosigue en su intervención la Sra. Rescalvo indicando que ha estado silenciada por una serie de negociaciones que ha habido por detrás, pero de aquí en adelante, a partir del 25 de agosto, se le va a escuchar y mucho.

Y si tiene que reconducir el tema, debe decir que es imposible votar una moción del Psoe, por más flores que se quiera echar el Psoe al decir que ha instado a que se convoque el pleno; es que necesita lavarse las manos de la manera que sea. No puede votar una moción del Psoe donde diga como punto que entienden los reajustes del Sr. Rodríguez Zapatero, y eso está en su primera moción. No puede votar esa moción porque no entiende el reajuste de ningún Rodríguez Zapatero. No puede votar que no es ninguna discriminación para Jaén, cuando sí lo es, y no puede votar que se diga que el retraso obedece al recurso de los agricultores contra la expropiación. Y eso no puede votarlo ella.

Seguidamente se producen breves intervenciones del Sr. González y de la Sra. Rescalvo, tras las cuales el Sr. Alcalde llama al orden al Sr. González e indicando que lo hace por sus sucesivas interrupciones y su falta de respeto a los que están aquí, que es muy reincidente.

A continuación interviene el Sr. Lozano señalando que la Sra. Rescalvo ha hablado antes del Grupo Psoe, en segunda persona del plural, cuando se ha referido a un blog personal de Emilio José. Por tanto, de él no es el blog, y por eso le dice que a él no debe meterle “en el ajo”, pues ante todo tiene que defenderse, pues por ejemplo en su casa no todo el mundo es socialista y se originan muchas discusiones y habla, y sus hijos, por ejemplo, no votan al Psoe; él está afiliado y vota al Psoe. Él no comulga con ruedas de molino y si su pueblo y su comarca está donde está es por culpa de los políticos, de quien sea, de la índole del partido que sea, y si esa carretera no se hace, él tiene la intuición de que hay una serie de ratios, por los cuales el Ministerio de Fomento decide hacer una autovía o no, que hace años sí los cumplía, pero desde que se hizo la autovía del Mediterráneo ahora no los cumple, y es muy probable que si no se continúa esa carretera, esa obra quede como la de Baeza-Utiel.

Quiere aclarar que si los políticos dejan esta carretera sin hacerse, Juan Gabriel, por ejemplo, va a aborrecer de la política y los va a mandar a todos donde frían espárragos o donde sea.

Los agricultores de su pueblo tendrán problemas en algunas cuestiones, pero debe aclarar a la Sra. Sánchez que la política es todo, y si una carretera se paraliza o se continúa no es porque sea de interés económicamente o no, sino porque al Psoe a lo mejor le interesa que los presupuestos se los apruebe Convergència i Unió; eso es política. Lo que quiere decir es que no todo es tan fácil, y económicamente a lo mejor no interesa hacer esta autovía; nosotros tenemos que hacer esta carretera “por cojones” políticamente. Él, como parte del Psoe, hará todo lo posible, hablará con su Secretario General y con todos, para que el Psoe por lo menos apriete políticamente todo lo que pueda para que se haga esta carretera, y si no en las próximas elecciones a él no le ven en las listas del Psoe.

Seguidamente la Sra. Sánchez interviene preguntando qué es lo que ha hecho el Gobierno: ¿reirse de nosotros? Nosotros no nos podemos quedar quietos y tenemos que salir al frente todos los ayuntamientos.

Contesta el Sr. Lozano que el Alcalde puede tomar las decisiones que quiera, y el pleno no es quien para omitir al Alcalde de sus funciones, y si el Alcalde quiere solicitar una reunión con el Ministro, puede solicitarla y él lo avalaría. Añade que él no es político, él es ante todo villanovense y quiere que el futuro de su pueblo, que por desgracia no está en las olivas, sino en el sector servicios y otros sectores, y posiblemente la autovía sea más importante de lo que nosotros nos pensamos, porque el olivar está pasando un problema muy gordo, pues ya nos olvidaron con el AVE, ya nos están olvidando con una serie de cuestiones: en Jaén ponen aeropuerto “Jaén-Granada”, eso es un cachondeo.

Está hablando como miembro del Grupo Psoe y también como villanovense, y no vayamos a pensar que todo el monte es orégano y todo el mundo es igual. La prueba de ello es que en la Comunidad de Madrid, el Sr. Zapatero y su grupo, ha presentado a una señora con todos los beneplácitos, y el Sr. Gómez ha salido al frente, y ese hombre es también del Psoe.

Él está en un partido político y ante todo quiere que sea plural y democrático, y el Psoe lo demuestra, y si hay decisiones que toma el Presidente del Gobierno español y no les gusta, que las critiquen, pero que sepan que las críticas muchas veces no conducen a nada; aquí lo que hay que ser es pragmáticos, y si vale este pleno para algo, bien, y si no vale para nada él no ha venido al pleno para perder el tiempo.

Interviene seguidamente el Sr. Alcalde señalando que cree que en eso coinciden, y que vienen a lo que vienen y no a hacer política para apoyar al compañero.

A continuación toma la palabra el Sr. Quesada indicando que hay algo que le ha sorprendido un poco, y es que esto, que parece ser que vamos a tomar de forma unánime y consensuada, aunque el consenso debe empezar por asumir cada uno su responsabilidad en las situaciones. Cuando aquí se dice que el Alcalde no ha hecho nada, que el otro sí... Aquí estamos todos haciendo, pero quien más tiene que justificar evidentemente es quien ha originado el problema, y el problema lo ha originado nada más que una gestión, para unos más acertada y para otros menos acertada, del Gobierno central, que fue el que nos prometió, pues las obras estaban adjudicadas y empezadas. ¿Quién da marcha atrás? El Gobierno. ¿Porqué? Porque hay una crisis económica, cuyos orígenes no vamos a entrar a discutir. Para los representantes del Partido Popular probablemente sea una mala gestión y para muchos del Grupo Independiente sea una mala gestión.

Pero lo que más le ha indignado es que después de pararnos las obras a todos, a ciertos señores se les reactive, porque eso sí es lo que ya demuestra para ellos una doble indignación y, si cabe, una discriminación muy fuerte. Entiende la postura del Sr. Lozano, la comparte, le ha aplaudido y le alaba la forma de expresarse.

Evidentemente la culpa no la va a tener el Alcalde, ni las gestiones del Alcalde, tanto si se hace como si no se hace, porque él no ha sido el que ha parado la obra. Nosotros estamos haciendo todo lo que humanamente y en nuestra mano política está. El primer paso es éste; el ponernos aquí a discutir si ha sido por culpa de que se ha derrochado dinero o no, cree que sí está fuera del orden del día, y lo que tenemos que hacer es sacar esto adelante con la mayor fuerza posible, y por eso decía antes que estaba dispuesto a que se incluyeran esos puntos y que el voto fuera unánime de los trece concejales.

Cree que debemos dejar el tema y pasar a la votación, y no seguir interviniendo nadie y vamos a aprobarlo, con el matiz de que el pleno se ha celebrado por iniciativa del Psoe y que el texto final que se ha redactado es génesis del Grupo Independiente y con las modificaciones o inclusiones que han propuesto el Sr. Arce y el Sr. Segura. Pero lo que tenemos que pensar es que en nuestra provincia se han levantado muchos olivos, que ahora van a estar improductivos, que había unas expectativas de negocio, de desarrollo; y en la exposición de motivos de la propuesta del Grupo Independiente, de la que no se va a hablar como así se ha acordado, él veía que esta autovía podía ser una posibilidad para el desarrollo del olivar porque podía garantizar una comercialización muy distinta de la que se hacía ahora y garantizar una renta estable y digna para los agricultores, porque vivimos en una zona agrícola, y hoy por hoy, y hasta que esos olivos no se sequen, es lo que hay.

Cree que deberían pasar a votar porque si no ve que van a aprobar otra moción.

Seguidamente el Sr. Alcalde expone los términos del acuerdo a adoptar, que contiene seis puntos, y agradece a todos los grupos que haya esta unanimidad, y que ojalá vayamos todos a una, porque esto es un problema de todos los ciudadanos y no de partido.

Y seguidamente los reunidos, por unanimidad, ACUERDAN:

1º Que el Ministerio de Fomento no vuelva a discriminar a nuestra población y, en general, a nuestra comarca, condenándola nuevamente al ostracismo y abandono en materia de comunicación vial terrestre por carretera.

2º Que se prosigan las obras en todos los tramos de la N-322 en lo proyectado, licitado y adjudicado con anterioridad.

3º Que, de no ser así, se abonen inmediatamente las cantidades resultantes de la expropiación a nuestros agricultores, así como se le añadan los ingresos que dejarán de percibir agricultores, jornaleros, obreros de la construcción y demás perjudicados durante el tiempo que dura la paralización de las obras.

4º Instar a los grupos políticos y a nuestros representantes provinciales en el Congreso de los Diputados y el Senado a reivindicar la inmediata continuación de los tramos de autovía ya iniciados.

5º Instar al Ministerio de Fomento a que convoque una reunión con todos los grupos políticos. Esta reunión estaría compuesta, de forma proporcional, por representantes de cada grupo político con representación en el Ayuntamiento de Villanueva del Arzobispo, proporcionalmente al número de concejales de cada grupo.

6º Que se dé traslado de esta moción de forma oficial al Diario Jaén, Diario Ideal, al Diario El Mundo, al Diario El País, a Canal Sur TV, a TVE, a RNE, a Canal Sur Radio, así como a las emisoras de Radio Ser El Condado, Cadena Dial Villacarrillo y Radio Sierra. También que, de forma fehaciente, nuestros ciudadanos tengan conocimiento de ella y, por último se dé traslado de este acuerdo a la Subdelegación del Gobierno en Jaén, a los Grupos políticos con representación en el Congreso de los Diputados y en el Senado de la Nación, así como al Ministro de Fomento.

Visto el resultado de la votación, Alcaldía declara aprobado este acuerdo.

Y no siendo otro el objeto de la presente sesión el Sr. Alcalde dio por finalizada la misma siendo las trece horas y cuarenta minutos, de todo lo cual, como Secretario, doy fe en el lugar y fecha al principio señalados.

VºBº
EL ALCALDE,